



ENTREGABLE INDEPENDIENTE

# FORMATO CONAC PARA DIFUSIÓN DE LAS EVALUACIONES

---

|                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| FONDO              | FORTAMUN             |
| EJERCICIO EVALUADO | 2025                 |
| MUNICIPIO          | Tlahuiltepa, Hidalgo |
| PROGRAMA           | PAE 2026             |

EXTRACTO DEL DOCUMENTO RECTOR

Evaluación de Consistencia y Resultados FORTAMUN 2025 - Tlahuiltepa, Hidalgo  
Sección 14, páginas originales 164 a 167 · extracción fiel

## 14. Formato para la difusión de resultados (CONAC)

### 1. Descripción de la evaluación

|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1.1 Nombre de la evaluación</b>                                | Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN), ejercicio fiscal 2025, Municipio de Tlahuilepa, Hidalgo.                                                                                                                                                                                                     |
| <b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa)</b>          | 01/07/2026                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa)</b>         | 26/09/2026                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>1.4 Responsable de dar seguimiento y unidad administrativa</b> | Dirección de Planeación Municipal (unidad coordinadora municipal);                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>1.5 Objetivo general de la evaluación</b>                      | Evaluar la consistencia y orientación a resultados del FORTAMUN, ejercicio fiscal 2025, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación</b>                 | Analizar la lógica y congruencia del diseño y su vinculación con la planeación y la normatividad; identificar instrumentos de planeación y orientación a resultados; examinar la estrategia de cobertura de mediano y largo plazo; analizar los principales procesos de operación; identificar instrumentos para conocer la percepción de la población atendida; y examinar resultados respecto del problema que dio origen a la intervención. |
| <b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación</b>                 | Modelo de Evaluación de Consistencia y Resultados de CONEVAL (2023), operacionalizado en 51 preguntas con escala de 1 a 4 organizadas en seis temas (Diseño, Planeación y Orientación a Resultados, Cobertura y Focalización, Operación, Percepción de la Población Atendida y Resultados), con análisis documental, entrevistas con las áreas responsables y conciliación financiera.                                                         |
| <b>1.8 Instrumentos de recolección de información</b>             | Cuestionarios de rúbrica por reactivo; entrevistas con las áreas responsables (Planeación, Tesorería, Seguridad Pública y áreas ejecutoras); análisis de gabinete de documentos oficiales, financieros y de transparencia.                                                                                                                                                                                                                     |

### 2. Principales hallazgos

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2.1 Hallazgos más relevantes de la evaluación</b> | Resultado global de 3.29 sobre 4.00 (168 de 204 puntos; 82.4%); 47 de las 51 preguntas se ubicaron en niveles 3 o 4; el tema con mejor desempeño fue Operación (3.47) y el de menor desempeño Percepción de la Población Atendida (1.00). |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2.2.1 Fortalezas</b>    | <p>1) Gestión financiera conciliable y trazable: presupuesto vigente de \$9,079,966.00, devengado en 99.996% y pagado en 99.77%, con conciliación por fuente y momento contable (nivel 4 en Q36, Q37, Q38 y Q40). 2) Transparencia y rendición de cuentas: SRFT validado al 4T 2025, Cuenta Pública y formatos de disciplina financiera publicados (Q37). 3) Gasto orientado a Seguridad Pública con entrega documentada y contribución plausible (Q30, Q32 y Q50, nivel 4). 4) Planeación estratégica alineada PMD 2024–2027, MIR/Pp 03-TM y ODS (Q04, Q05, Q06 y Q14, nivel 4). 5) Seguimiento institucionalizado: evaluación interna 2025 de 20 indicadores y matriz de ASM con avances de 100%, 90% y 63% (Q17 y Q18, nivel 4).</p> |
| <b>2.2.2 Oportunidades</b> | <p>1) Utilizar los indicadores de Fin y Propósito del programa PY04 Paz y Tranquilidad Social y las líneas base de los ASM para diseñar una evaluación de impacto (Q20). 2) Homologar la serie 2023–2025 y compararla con municipios similares de la Sierra Gorda (Q48 y Q49). 3) Vincular incidencia delictiva, estado de fuerza (16 elementos con control de confianza vigente) y gasto para priorizar la inversión. 4) Aprovechar programas estatales y federales de profesionalización para cerrar la brecha de 10 de 16 policías capacitados (63%) y 16 de 20 elementos programados (80%). 5) Convertir la carpeta única derivada de los ASM en un expediente digital permanente de seguimiento.</p>                               |
| <b>2.2.3 Debilidades</b>   | <p>1) Sin medición de la percepción ciudadana; el indicador de Fin “percepción de inseguridad” carece de datos (Q43, nivel 1). 2) Sin evaluación causal ni comparación externa (Q47 y Q48, nivel 1; Q20, nivel 2). 3) ASM P03_2025 con 63% de avance y mejoras de proceso sin medición antes/después (Q19 y Q34). 4) Series mensuales de estado de fuerza e incidencia delictiva incompletas (Q21, Q25 y Q31). 5) Saldos al cierre: \$367.41 sin devengar, \$20,510.00 en cuentas por pagar por el adeudo CEAA y rendimientos de \$69.47 sin enlace con la conciliación bancaria anual (Q39).</p>                                                                                                                                       |
| <b>2.2.4 Amenazas</b>      | <p>1) Observaciones de la Auditoría Superior del Estado de Hidalgo por dispersión documental o falta de folios, aun en gastos elegibles. 2) Discontinuidad institucional por rotación de personal y cambio de administración al término del periodo 2024–2027. 3) Dependencia de la fórmula de distribución y de ministraciones federales mensuales de \$756,664.00. 4) Factores externos sobre la seguridad que generan riesgo de atribuir erróneamente resultados al FORTAMUN. 5)</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |

|  |                                                                                                                   |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Concentración del gasto al cierre del ejercicio (antecedente 2024: 52.24% de los retiros en el cuarto trimestre). |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 3. Conclusiones y recomendaciones

|                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3.1 Conclusiones de la evaluación</b>   | El fondo muestra una gestión favorable y altamente documentada, con 22 reactivos en nivel 4 y 25 en nivel 3, frente a 4 en niveles 1 o 2 concentrados en percepción ciudadana, evaluación causal y comparación externa.                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>3.2 Recomendaciones, por relevancia</b> | 1) Integrar un expediente único, completo y foliado; 2) formalizar mediante cédula firmada la conciliación financiera del ejercicio, incluyendo la liquidación del adeudo CEAA; 3) aplicar una encuesta ciudadana representativa; 4) elaborar una nota de factibilidad para una evaluación de impacto; 5) documentar las mejoras de procesos mediante indicadores antes y después; 6) construir una serie homologada 2023–2025 y compararla con municipios similares. |

### 4. Datos de la instancia evaluadora

|                                                    |                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación</b> | L.A. Annel Guadalupe Cruz Uribe                                                                                  |
| <b>4.2 Cargo</b>                                   | Coordinadora de la evaluación                                                                                    |
| <b>4.3 Institución a la que pertenece</b>          | Consultoría Gubernamental Cruz Fiscal                                                                            |
| <b>4.4 Principales colaboradores</b>               | Equipo técnico de Consultoría Gubernamental Cruz Fiscal; nombres no identificados nominalmente en el expediente. |
| <b>4.5 Correo electrónico del coordinador</b>      | <a href="mailto:consultoriagubernamental@cruzfiscal.com">consultoriagubernamental@cruzfiscal.com</a>             |
| <b>4.6 Teléfono (con clave lada)</b>               | 599998134                                                                                                        |

### 5. Identificación del programa/fondo

|                                                               |                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>5.1 Nombre del programa/fondo</b>                          | Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal                       |
| <b>5.2 Siglas</b>                                             | FORTAMUN                                                                                                                                        |
| <b>5.3 Ente público coordinador</b>                           | Municipio de Tlahuilepa, Hidalgo                                                                                                                |
| <b>5.4 Poder público al que pertenece</b>                     | Ejecutivo, ámbito municipal                                                                                                                     |
| <b>5.5 Ámbito gubernamental</b>                               | Local (recursos de origen federal transferidos vía Ramo 33)                                                                                     |
| <b>5.6 Unidad(es) administrativa(s) y titular(es) a cargo</b> | Tesorería Municipal — Eunice Hernández Rangel (Tesorera Municipal 2025); Dirección Administrativa y Financiera — Lizeth Hernández Baltazar; con |

|  |                                                                          |
|--|--------------------------------------------------------------------------|
|  | participación de Planeación y de Seguridad Pública y Tránsito Municipal. |
|--|--------------------------------------------------------------------------|

## 6. Datos de contratación

|                                                                         |                        |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <b>6.1 Tipo de contratación</b>                                         | Adjudicación Directa   |
| <b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación</b> | Tesorería Municipal    |
| <b>6.3 Costo total de la evaluación</b>                                 | \$62,500.00 mas I.V.A. |
| <b>6.4 Fuente de financiamiento</b>                                     | Recursos Propios       |

## 7. Difusión

|                                                          |                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>7.1 Difusión en internet de la evaluación (liga)</b>  | <a href="https://tlahuiltepa.gob.mx/desempeno-institucional/">https://tlahuiltepa.gob.mx/desempeno-institucional/</a> |
| <b>7.2 Difusión en internet del formato CONAC (liga)</b> | <a href="https://tlahuiltepa.gob.mx/desempeno-institucional/">https://tlahuiltepa.gob.mx/desempeno-institucional/</a> |
| <b>7.3 Fecha de publicación</b>                          | Conforme al PAE/TdR municipal 2026                                                                                    |